



Adresa pro korespondenci

Darina Mórocz, prezidentka AMRP

Poradna pro rodinu Přerov, Velká Dílážka 44, 750 02 Přerov, tel. 581 202 980, 736 770 603

OTEVŘENÝ DOPIS PREZIDIA AMRP

K ROZHOVORU V ODBORNÉM ČASOPISU SOCIÁLNÍ SLUŽBY, Č. 1/2021, LEDEN

Asociace manželských a rodinných poradců České republiky, z. s. se rozhodla svým otevřeným dopisem připojit k reakcím¹ na rozhovor² v lednovém vydání „*Odborného časopisu Sociální služby*“, který vydává Asociace poskytovatelů sociálních služeb České republiky. Tento rozhovor, který zřejmě korespondenčně vedla šéfredaktorka časopisu Ing. Petra Cibulková s Janou Jochovou a s Janem Schneiderem, předsedou sekce služeb pro rodinu APSS ČR, považujeme za heterosexistický a nevyvážený, a to např. ve sdělení: „Děti mají právo znát své rodiče a mají jimi být vychovávány“, jak řekla předsedkyně Aliance pro rodinu Jana Jochová“, Poslední “bonusovou” otázku pak pokládal prezident APSS ČR Ing. Jiří Horecký, Ph.D., MBA. už jen k Janě Jochové.

K napsání otevřeného dopisu nás vedla i korespondence s prezidentem Jiřím Horeckým. Naše výhrady jsou dvojí:

1) Nesouhlasíme s postojem prezidenta, že redakce, na rozdíl od recenzovaných článků v časopise, nemá v rámci svobodného slova odpovědnost za to, co otiskne v rámci rozhovorů a čtenářky a čtenáři si tak “mohou utvořit vlastní názor”. Jsme přesvědčeni, že osoby, které jsou zvány do tohoto časopisu k rozhovorům, jsou jistým způsobem vnímány jako významné a důvěryhodné. Janu Jochovou nelze srovnávat např. s osobou Jany Maláčové, ministryní MPSV, která je minimálně jednoznačnou formální autoritou. Jana Jochová již v minulosti opakovaně předvedla manipulaci a vyvolávala morální paniku. V první řadě je tedy otázkou, proč právě ona byla pozvána pro rozhovor “týkající se rodiny, výchovy a péče o děti stejnopohlavními páry”. V tomto kontextu se nelze domnívat, že by na základě zavádějících informací bez kritické konfrontace bylo možné “vytvořit si vlastní názor”.

Jana Jochová je známá svými postoji, podporou konverzní terapie pro neheterosexuální a transgender dospívající, snahou omezit interrupce, omezit přítomnost LGBT+ tematiky, lidí a rodin v mediálním prostoru (např. stížnost do České televize na epizodu dětského animovaného seriálu „Doktorka plyšáková“) a devalvovat expertizu v této oblasti, což projevuje i v daném rozhovoru (v jiném ze svých rozhovorů označila doc. PhDr. Irenu Smetáčkovou, Ph.D., svého času vedoucí, nyní tajemnici na katedře psychologie PedF, UK, za „zaujatou“, protože se odborně věnuje dané tematice a spolupracovala na publikaci „Homofobie v žákovských kolektivech“).

Prezident APSS ČR se odvolává na svobodu názorů, ale s tím nemůžeme souhlasit. Odborný časopis není „vox populi“ a liší se od speciální rubriky médií, kde lidé zveřejňují své názory s prohlášením, že tyto se nemusí ztotožňovat s názory redakce. V tomto případě to

1 Otevřený dopis Asociaci poskytovatelů sociálních služeb ČR (viz. http://otevreny-dopis-apss.cz/?fbclid=IwAR1jrw-4FHMMEKru2664dKmbHAj2ERYzZ_vmyPjIMvXu17nlqI3mUOfxell).

2 Odborný časopis Sociální služby, č. 1/2021 leden, APSS ČR, str. 10-12 (viz. <https://www.socialnisluzby.eu/>) Text rozhovoru lze najít např. zde: https://www.zivot90.cz/upload/files/soc_sluzby_kracene.pdf.

ASOCIACE MANŽELSKÝCH A RODINNÝCH PORADCŮ ČR, z.s.

PREZIDIUM

e-mail: prezidium.amrp@seznam.cz, www.amrp.cz



Adresa pro korespondenci

Darina Mórocz, prezidentka AMRP

Poradna pro rodinu Přerov, Velká Dílážka 44, 750 02 Přerov, tel. 581 202 980, 736 770 603

působí tak, že šéfredaktorka a prezident se s danými názory spíše ztotožňují, některé kladené otázky samy působit zaujatě a návodně.

2) Druhou naší připomínkou je, že když byla Jana Jochová vybrána k prezentaci svých názorů v této oblasti, měla být kriticky konfrontována protinávozem a mělo být poukázáno na dezinformace, které uvádí. Nevíme, zda tuto roli měl mít Jan Schneider, ale ten je dle našeho mínění protiváhou nedostatečnou. Dle způsobu vedení rozhovoru neměl možnost reagovat na projev paní Jochové a poslední otázku od prezidenta nedostal vůbec.

Pan Schneider má na rozdíl od AMRP ČR konzervativní postoje, nicméně je vždy jasně deklaroval jako osobní, tedy je lze plně respektovat. Poukázal také na to, že k některým tématům není kompetentní se expertně vyjádřit, čímž odlišil osobní názor a odkázal na empirické zkušenosti vycházející z vědeckých výzkumů. Jana Jochová naopak své osobní názory předkládala jako fakta, avšak prokazatelná fakta znehodnotila.

Konkrétně to lze ilustrovat na této pasáži:

Šéfredaktorka: „Jakou roli podle vás hraje ve vývoji dítěte sexuální orientace rodičů?“

Na rozdíl od Jana Schenidera, který se odvolal na empirické studie, Jana Jochová odpověděla takto: [...] „Vědecké bádání v těchto věcech je totiž tak zoufale zpolitizované, že pokud někomu vycházejí jiné závěry, než se hodí této aktivistické komunitě lidí, nenechají na svých oponentech nit suchou. Ti čelí často i osobnímu vyhrožování, napadání v médiích, některým hrozí i vyhazov z práce.“

Diskreditovat výzkum rodin (na kterém stojí i tvorba rodinné politiky MPSV) jako zpolitizovaný, odvolávat se na údajné vyhrožování nebo dokonce vyhazování z práce je natolik závažné prohlášení, že chybějící odkaz, podklad a kritický přístup je na pováženou. Zastáváme postoj (vzhledem k výše zmíněnému), že se jedná o manipulativní taktiku typu „zloděj volá, chyťte zloděje“.

Rozhodně věříme, že AMRP ČR a APSS ČR mají stejný cíl a záměr, že snahou je jak podpora důvěryhodnosti pomáhajících profesí (ať už manželského a rodinného poradenství, nebo sociální práce apod.) a že vizí je podpora vztahů, rodin, rodičovství, identifikování jejich potřeb a zastání se ohrožených rodin, párů a jedinců. V tomto duchu bychom si přáli, aby se daná situace stala zkušeností, sloužící právě k podpoře výše zmíněných cílů. Přáli bychom si, aby APSS ČR přehodnotila svůj přístup a svou profesní zodpovědnost v publikovaných textech v časopise (a stejné kritice jsme jako spolupracující organizace otevření z její strany), a aby jako konkrétní krok sama v daném časopise vyjádřila odpovídající stanovisko k publikování daného textu. Textu, který, což je ironií, byl v rozporu s placeným PR textem MPSV zveřejněným v inzertní části daného čísla o pracovní skupině věnující se LGBT, seniorkám a seniorům.

Za Prezídium AMRP ČR, 31. 1. 2021

Jiří Procházka
*psycholog, manželský a rodinný poradce,
tajemník Prezidia AMRP ČR*