

STANOVISKO

Prezidia AMRP ČR

k

přítomnosti dalších osob na konzultacích s klienty

Vzhledem k množícím se žádostem klientů o přítomnost dalších osob na konzultacích (např. dalších rodinných příslušníků, současných partnerů, právních zástupců apod.) a tlaku některých zřizovatelů na manželské a rodinné poradce (dále MRP), obrátili se na Prezidium někteří členové Asociace s žádostí o stanovisko k těmto trendům.

Prezidium vypracovalo toto doporučení:

*Přítomnost dalších osob na konzultacích není standardní a je **vázána na dohodu a souhlas všech zúčastněných osob**, tedy všech klientů, ale i konzultanta. Řídí se také pravidly pracoviště, zejména Standardy kvality sociálních služeb, Etickým kodexem a Metodikou MRP, tj. doporučujícím materiálem pro práci MRP. Důležité je, aby **přítomnost dalších osob nebyla rušivá a účelová**. Smyslem práce MRP není sledovat důkazní materiály, posuzovat, kdo z klientů má „pravdu“. Toto by mohlo vést k narušení bezpečného prostředí či zneužití důvěrných informací a poté nikoli k hledání řešení, ale naopak k eskalaci sporu. Zejména v oblasti opatrovnických sporů by se mohlo stát, že další přítomná osoba by sledovala individuální zájmy jednoho z rodičů, avšak poradce či poradkyně mají stát na straně dohody rodičů a sledovat zejména zájem a potřeby jejich dětí.*

*V případě, že se souhlasem všech, kterých se případ týká, **dojde k vypracování vícestranného kontraktu**, může se konzultací účastnit další osoba nebo osoby.*

*Pokud se to stane předem (tj. ve fázi jednání se zájemci o poskytování služby), je nezbytné předem vyjednat **jasné podmínky spolupráce** a respektovat **MRP** jako profesionála, který **dohodnuté podmínky bude sledovat**. Toto platí i v případě, že k přistoupení další osoby dojde v průběhu spolupráce. Podmínky spolupráce je pak je třeba specifikovat (např. zda další osoba/osoby budou spolupracovat jednorázově či déleodobě, zda se mění cíl apod.). V těchto případech je vhodné, aby konzultaci vedli dva MRP, aby bylo možno sledovat poradenský proces v náležitě kvalitě. Pokud však nedojde ke shodě na cíli a podmínkách spolupráce mezi všemi zúčastněnými, nemůže být poradenský proces zahájen a služba tak nemůže být poskytnuta (zájemci musí být odmítnuti).*

*Zejména pokud se jedná o **účast právních zástupců** na konzultacích v opatrovnických věcech, je vhodné, aby jeho/jejich účast byla dobře odůvodněná a pravidla spolupráce (např. kdo vede komunikaci, jakým způsobem bude přidělováno slovo apod.) byla zcela jednoznačně předem stanovena, aby poradenský proces nepřipomínal spíše jednání u soudu. Je třeba dobře uvážit a vykomunikovat mezi poradcem a klienty, zda účast právního zástupce či právních zástupců celý poradenský proces naopak nezmaří a nepoškodí, obecně je jejich přítomnost vnímána jako nadbytečná a nedoporučuje se.*

Mgr. Darina Skokanová
prezidentka AMRP ČR