

# STANOVISKO

Etické komise AMRP ČR

k

## **mlčenlivosti a možnostem (zákonné povinnosti) poskytování informací institucím**

*V Zákoně o sociálních službách (108/2006 Sb.) není uvedeno nic o tom, že by o zprávu mohl žádat kdokoliv jiný než orgán sociálně právní ochrany dětí. Znamená to, že buď **soud nebo OSPOD požádají dopisem psychologa o poskytnutí zprávy.***

*V §100 o mlčenlivosti je uvedeno, že údaje o klientech lze sdělovat pouze s jejich souhlasem – v případě, kdy jim nebyla návštěva naší instituce **nařízena**, ale pouze **doporučena**.*

*Pakliže klientům byla povinnost využít odbornou poradenskou pomoc OSPODem nařízena a situace dítěte a jeho rodiny je orgánem sociálně-právní ochrany dětí vyhodnocena tak, že se jedná o dítě, na něž se sociálně-právní ochrana dětí vztahuje, informace **soudu a OSPODu** poskytnout musíme.*

*Poskytujeme je v následujícím rozsahu:*

- a) zda poskytovatel sociálních služeb osobě uvedené v žádosti orgánu sociálně právní ochrany dětí (čili nikoliv soudu!) poskytuje nebo poskytoval službu*
- b) druh a formu poskytované sociální služby a dobu poskytování*
- c) zhodnocení průběhu poskytování sociální služby.*

*Ve všech bodech a zvláště v tom posledním bodě můžeme být struční, popsat například, kolik konzultací a v jakém složení proběhlo.*

PhDr. Magdalena Dostálová  
předsedkyně EK AMRP